

# 教师教学质量评价问题分析与对策研究

曹明平 毛光周

266590 青岛, 山东科技大学高等教育研究室(曹明平), 山东科技大学地球科学与工程学院基础地质系(毛光周)

通信作者: 曹明平, Email: cmp4688164@163.com

DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2016.02.041

**【摘要】** 学生对教师的课堂教学质量评价, 是检验与保障教学质量的一种重要手段, 已经在高校广泛推行, 但却备受争议。本文以某医学高校教师教学质量评价结果为例, 剖析学生评教中存在的问题根源, 研究相应的对策与措施, 为高校完善教学质量监控体系, 改进教学质量监控方式, 提供依据与参考。

**【关键词】** 教师教学质量评价; 学生评教; 问题; 对策

**基金项目:** 2014 年国家自然科学基金青年项目: “地方高等医学院校医学本科生学习态度现状调查及干预措施研究”(71403101); 2013 年山东省高等医学教育研究中心项目: “基于本科医学教育标准的教学质量监控体系的构建”(YJKT201320)

**The study on the problems and countermeasures about teachers' teaching quality evaluation** Cao Mingping, Mao Guangzhou

*Institute of Higher Education, Shandong University of Science and Technology, Qingdao 266590, China (Cao MP); Basic Geology Department in College of Earth Sciences and Engineering, Shandong University of Science and Technology, Qingdao 266590, China (Mao GZ)*

**【Abstract】** The evaluation of teaching quality is an important means to test and guarantee the teaching quality, which is widely used in university, but disputed. This paper analyzes the problems' causes of students' evaluation of teaching quality and discusses the countermeasures, taking the result of teacher's teaching quality evaluation for a university as an example, in order to provide basis and guidance for improving the teaching quality monitoring system and method in universities.

**【Key words】** Teachers' teaching quality evaluation; Student' evaluation of teaching quality; Problems; Countermeasures

**Fund program:** Supported by National Natural Science Foundation of China 2014 year: “The research on the study attitudes and intervention measures of the medical undergraduates in local medical colleges”(71403101); The Project of Higher Medical Education Research Center of Shandong Province 2013 year: “Construction of teaching quality monitoring system based on undergraduate medical education standard”(YJKT201320).

学生对教师的课堂教学质量评价, 简称学生评教, 是检验与保障教学质量的一种重要手段, 现已在高校广泛推行。学生评教的结果也被广泛运用到学校各项教学评估及教师业绩考核、职称晋升、争先评优等活动中。从理论上讲, 学生作为教学活动的主体, 是教师教学的直接感受者, 学生评教的反馈对促进教师反思教学、提高教学水平有很大的作用。但是, 在实际运用中却很少听到赞扬之声, 其弊端倒是频频见诸报端。因此, 我们不得不思考, 一种高校普遍采用的教学质量监控方式为什么备受争议, 其问题根源到底在哪里? 我们应该如何解决? 本文以某医学高校学生教师质量评价情况为例, 研究分析上述问题, 为高校完善教学质量监控内容和方式提供依据与参考。

## 1 评价指标

自从 2013-2014 学年第二学期开始, 某医学高校学生采用网上评教方式对教师课堂教学质量进行评价, 每学期均开展评教。评教对象主要是校内为本科生讲授理论课程的教师(教师所授每门理论课程均进行评议)。评价量表包含 A 教学态度、B 教学内容和 C 教学方法 3 项一级指标和 12 项二级指标: A1 备课认真, 讲解熟练, 按时上下课; A2 讲课有热情, 精神饱满; A3 仪表、教态稳重大方, 举止得体。B1 对问题的阐述简练、准确, 思路清晰; B2 突出重点、讲透难点、内容安排合理; B3 内容充实, 信息量大, 系统条理; B4 对课程内容娴熟, 运用自如; B5 适度联系实际及相关知识, 介绍学科新进展。C1 讲课有感染力, 气氛活跃, 课堂吸收率

高;C2 对问题的阐述深入浅出,有启发性;C3 语言生动、清晰条理、节奏适宜,应用普通话;C4 能够有效地利用各种教学媒体。

2 评价结果

表 1 某医学高校 2013 年~2015 年 3 个学期教师教学质量评价结果基本情况

评价时间	评价课程门次	平均分	最高分	最低分	参与人次
2013-2014 学年第二学期	1433	94.7	99.0	88.5	257 361
2014-2015 学年第一学期	1866	94.6	98.9	73.9	317 120
2014-2015 学年第二学期	2436	93.9	97.8	71.3	402 871

2.2 评价结果

2013 年~2015 年 3 个学期课程评价成绩呈正偏态分布,成绩略有降低。平均分 90 分以上的比例依次为 98.3%、98.0%、95.5%,80 分以下的比例依次为 0%、0%、1.0%。具体结果详见表 2。

2013 年~2015 年 3 个学期学生课程评价 3 项一级指标成绩均在 93 分以上,呈正偏态分布,2014-2015 学年第二学

2.1 评价基本情况

2013 年~2015 年 3 个学期评价课程门次及参与评教人次逐渐增加,平均分和最低分依次有所降低。具体结果详见表 1。

期成绩略有降低。虽然教学态度、教学内容和教学方法成绩依次有所降低,但各项一级指标成绩之间缺乏区分度。具体结果详见表 3。

2013 年~2015 年 3 个学期学生课程评价 12 项二级指标成绩均在 93 分以上,呈正偏态分布,2014-2015 学年第二学期成绩略有降低。虽然各项二级指标成绩有所差别,但相互之间仍然缺乏区分度。具体结果详见表 4。

表 2 某医学高校 2013 年~2015 年 3 个学期课程评价成绩分布

评价时间	评价课程门次	平均分≥95		90≤平均分<95		85≤平均分<90		80≤平均分<85		75≤平均分<80		70≤平均分<75	
		课程门次	百分比	课程门次	百分比	课程门次	百分比	课程门次	百分比	课程门次	百分比	课程门次	百分比
2013-2014 学年第二学期	1433	630	44.0	778	54.3	25	1.7	0	0	0	0	0	0
2014-2015 学年第一学期	1866	858	46.0	970	52.0	30	1.6	8	0.4	0	0	0	0
2014-2015 学年第二学期	2436	758	31.1	1568	64.4	73	3.0	12	0.5	17	0.7	8	0.3

表 3 某医学高校 2013 年~2015 年 3 个学期学生课程评价一级指标平均分

评价时间	教学态度(A)	教学内容(B)	教学方法(C)
2013-2014 学年第二学期	95.3	94.6	94.3
2014-2015 学年第一学期	95.1	94.6	94.3
2014-2015 学年第二学期	94.7	93.9	93.5

表 4 某医学高校 2013 年~2015 年 3 个学期学生课程评价二级指标平均分

评价时间	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	B5	C1	C2	C3	C4
2013-2014 学年第二学期	96.3	93.9	95.3	94.1	94.5	94.6	95.2	94.2	94.1	94.3	94.9	93.4
2014-2015 学年第一学期	96.0	93.7	95.0	94.1	94.6	94.8	95.1	94.3	94.2	94.5	94.8	93.2
2014-2015 学年第二学期	95.6	93.2	94.5	93.4	93.8	93.9	94.4	93.5	93.4	93.6	94.0	92.6

为了客观评价学生课程评价成绩的有效性,随机抽取了 2013 年~2015 年 3 个学期督导专家评价课程 95 门,并对其评价成绩进行了统计分析。统计结果显示,督导专家 95 门课程评价成绩平均分为 86.4 分,最高分 96.0 分,最低分 70.0 分,其中,成绩大于等于 95 分的课程 10 门(占比 10.5%),大于等于 90 分、小于 95 分的课程和大于等于 85 分、小于 90 分的课程均为 26 门(占比 27.4%),大于等于 80 分、小于 85 分的课程 18 门(占比 18.9%),大于等于 75 分、小于 80 分的课程 11 门(占比 11.6%),大于等于 70 分、小

于 75 分的课程 4 门(占比 4.2%)。

3 问题分析

2013 年~2015 年 3 个学期学生评教成绩在 90 分以上的教师比例依次为 98.3%、98.0%、95.7%,评教成绩呈正偏态分布,而专家评教成绩平均分为 86.4 分,基本呈正态分布,学生评教成绩与专家评教成绩存在差异性;同时,每项一级指标和每项二级指标之间得分区分度低。通过实地调查与访谈,发现学生评教成绩不能客观反映教师的教学水平,其原因主要有以下几个方面。

### 3.1 学生缺乏正确的评教观

学生评教的开展有助于教师反思教学,提高自身教学水平和学校教学质量,从而让学生享受到较高质量的教育。换句话说,学生是评教的受益者。因此,在评教过程中,学生应该做到客观公正、实事求是。但通过调查发现,部分学生评教态度不端正,评教中存在一定的随意性,有的学生甚至不考虑评价教师是谁,只是随意性地选择答案,而有些学生竟然找人代评,这些行为均影响了评教结果的公平与公正性,无法反映教师实际的教学水平。同时,为了提高学生的参评率,许多学校的网上评教系统都是与选课或成绩查询相关联,许多学生认为“评教只是选课或成绩查询前的一个屏障,过了之后就没有任何意义”。此外,学生普遍认为,每学期进行的网上评教是一件“为他人做嫁衣裳”的事情,被强制在特定的时间内评完所有的任课教师,评完之后对结果无从知晓,而学生自己日后往往也很少有机会再选修该教师的课程,评教结果的改进价值对选课的学生几乎毫无意义。

### 3.2 学校运用评教结果不合理

学生评教的根本目的是为了获得教师教学的反馈信息,从而改进教学,提高教学质量。然而,许多学校却往往以评教结果裁定教师教学水平,并将其作为教师职称晋升、争先评优、核发工作量津贴等事项的依据之一。如工作量津贴的计算,相同工作量,评教成绩越高,乘的系数就越高,津贴发放也就越多;专业技术职务的晋升,级别越高,对评教成绩的最低要求就越高,评教成绩在职称晋升中具有一票否决的作用。评教结果的不合理使用,导致有的教师为了提高评教成绩一味地迎合学生,着力搞好师生关系而忽略教学质量,完全违背了学生评教的初衷。在教学中出现了教师上课纪律要求不严,考试为学生提供重点等现象。

### 3.3 教学管理不够规范

评教系统中,教师授课信息维护不准确,授课教师与听课学生没有完全对应一致,如有的教师未给某专业学生授课,系统中却显示授课,而有的教师给学生授课,系统中却未有体现。此外,部分课程授课教师更换频繁,学生对授课教师不甚熟悉,如此导致了学生评教的随意性和评价成绩的失实。

## 4 对策研究

### 4.1 加强评教宣传,提高师生对评教的正确认识

思想是行动的先导,师生对评教的意义和目的理解不到位,就会直接影响评教结果的准确性。因此,评教前需要通过多种渠道,加强组织宣传。例如,通过校园广播、学校校报、二级学院或发放宣传单等形式,宣传评教的目的、意义和方法,提高师生对评教的正确认识,尽量减少随意评教、情感评教对评教结果的影响,进一步提高评教结果的客观性。

### 4.2 加强教师评教的多样性,注意过程性评价

科学的教师教学评价应该是多元的。在我国高等院校,学生评教、专家评教和同行评教是教师教学评价经常采用的方式,但其评教结果多计入教师教学效果总成绩,作为教师考核、职称晋升等工作的重要依据;也就是说,上述评

价形式均成为终结性评价,这与评教的根本目的与初衷是相违背的。因此,对教师的教学质量评价应当增加过程性评价。

4.2.1 实行教师自评制度 教师本人应该是最了解自己教学活动的人,自我评价比较容易进行,教师可以随时获取多方面的信息,针对教学中出现的问题,进行自我反思和调节,使自我评价的过程成为教师教学质量提高的过程。当然,实行教师自评制度的前提必须是,教师的自我评价结果不计入教师教学评价总成绩,仅仅是为了促进教师提高教学水平。

4.2.2 实行期中教学评价 为了对教师的教学情况及时做出评价,可以实行期中教学评价。期中教学评价的主要目的是听取学生对教师授课的意见和建议,其优点在于不会让教师感受到压力,又能够及时调整教学,同时还能够让 学生感受到学校对学生学习的关心。此种评价方式可以使教师和学生双方受益,是一种由教师和学生共同参与改善教学和学习的有效方法<sup>[1]</sup>。

4.2.3 实行复核性听课制度 对学生评教成绩较高和较低的教师开展复核性听课,由院部、学校组织专家组进行听课,并对其授课情况进行评价,复核性听课评价结果可以作为教师职称晋升、评先争优的重要参考。对学生课堂教学评价结果实行复核制,可以较为客观公正地反映教师的课堂教学水平,使学校准确把握教师的教学质量情况。同时,可以发现教学能力突出、敬业爱岗的优秀教师,为广大教师树立学习的榜样,并为暂时未能较好适应教学岗位的教师,找出存在的问题,指明努力的方向。

4.2.4 实行青年教师成长档案评价 对于入校工作 1 年~3 年的青年教师,可以实行成长档案评价。一般需要收集教师在最初工作 3 年内有代表性的材料,形成即时记述教师专业成长的履历档案。通过这种方式证明教师教学工作的胜任力,有助于促进教师不断反思与检讨。以教学档案为例,需要收集的材料主要包括:教师学术背景介绍;教学职责与计划的陈述;教学改进的努力或成就的记述;来自学生、同行及专家检视教学意见和建议等<sup>[2]</sup>。

### 4.3 加强教学信息规范管理,确保评教所需信息准确

教务管理系统中教师授课信息的准确性也是影响教师教学评价结果客观性的一个因素。因此,每次学生评教工作开始前,教务处和各院部都必须认真审核教务管理系统中课程、授课教师和学生选课名单的准确性。此外,评价系统应当及时上传授课教师照片,以便学生更好地识别教师。

#### 利益冲突 无

作者贡献说明 曹明平负责数据处理分析并撰写成文;毛光周负责收集整理资料及论文修改

## 参 考 文 献

- [1] 孟凡. 利益相关者视角下的大学学生评教制度研究[D]. 武汉:华中科技大学,2010:205-206.
- [2] 李小庆. 基于现代教学质量观的高校教师教学质量评价研究[D]. 北京:中国地质大学,2013:41.

(收稿日期:2015-10-23)

(本文编辑:郭立)